

**Компонент ОПОП** Направление: 39.03.01 Социология  
Направленность (профиль): Цифровая и экспертно-аналитическая  
социология

---

наименование ОПОП

ФТД.02

шифр дисциплины

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины  
(модуля)**

### ПРАКТИКУМ ПО РАБОТЕ С НАУЧНЫМИ ТЕКСТАМИ

Разработчик (и):  
Воронов В.М.,  
доцент,  
кандидат философских наук,  
доцент

Утверждено на заседании кафедры  
философии и социальных наук  
протокол № 10 от 12 марта 2024 г.  
Заведующий кафедрой  
философии и социальных наук



Жигунова Г.В.

2024

**1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)**

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения Компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
ОПК-3 Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	<p>ОПК-3.2. Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования;</p> <p>ОПК-3.3. Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования;</p> <p>ОПК-3.4. Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных;</p> <p>ОПК-3.5. Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах исследования</p>	<p>основные смыслы понятия наука;</p> <p>основные особенности каждого этапа развития научной методологии;</p> <p>основные философско-методологические принципы и категории работы с текстами.</p> <p>основные приёмы методы работы с информационными источниками;</p> <p>алгоритмы и требования к подготовке: доклада, реферата, аннотации, рецензии, конспекта.</p> <p>- основные требования к оформлению научного исследования</p>	<p>-- определять общие методологические основания научных исследований.</p> <p>-применять информационные ресурсы в процессе научной работы;</p> <p>применять логические правила и процедуры в процессе работы с научными текстами.</p>	<p>- Навыками работы с научными текстами. навыками работы с научной и справочно-энциклопедической литературой; навыками публичного выступления и презентирования научных работ.</p>	<p>подготовка к практическим занятиям, написание конспекта, аннотации, рецензии, составление библиографического списка</p>	<p>Результат промежуточной аттестации; количество баллов за выполнение заданий текущего контроля.</p>

## 2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
<b>Полнота знаний</b>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
<b>Наличие умений</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
<b>Наличие навыков (владение опытом)</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
<b>Характеристика сформированности компетенции</b>	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.  ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.  ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.  ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

### 3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

#### 3.1 Критерии и шкала оценивания практических занятий

В целях закрепления и углубления теоретических знаний по разделам дисциплины студенты обязаны участвовать в практических (семинарских) занятиях, что позволяет расширить их познания, раскрыть понимание значимости осваиваемой дисциплины.

Перечень, планы и методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям представлен в методических указаниях по дисциплине и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Каждое практическое занятие оценивается баллами от 0 до 12 баллов. Максимум студент может набрать за 5 занятий – 60 баллов.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
12-10	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями</li><li>- активно участвует в обсуждении кейс-заданий</li></ul>
9-7	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li><li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями</li><li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li></ul>
6-4	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент в целом усвоил проблематику;</li><li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li><li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li><li>- пытается делать выводы и обобщения;</li><li>- владеет системой основных понятий</li><li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li></ul>
3-1	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент слабо усвоил проблематику;</li><li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li><li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного</li></ul>

	источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	- студент полностью не усвоил проблематики; - не работает на практическом занятии

### 3.4 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
20	посещаемость выше 50%
10	Посещаемость меньше 50 %
0	Студент не посетил ни одно занятие

### 3.5 Критерии и шкала оценивания конспектов

Объём конспекта не может быть меньше 5 рукописных стр. в стандартной тетради А5.

Примерный список первоисточников для конспектирования (год издания, изд-во не важны, возможно использование электронных ресурсов):

1. Конспект - это краткое, связное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста.

Выбор конспектируемого первоисточника осуществляется по согласованию с преподавателем.

Примерный перечень источников для конспектирования (год издания, адрес ресурса не важны):

Максимальное количество баллов за 1 конспект – 5. Конспект считается засчитанным при условии, что он может быть оценён минимум на 1 балл. Конспект оценённый меньшим количеством баллов – возвращается студенту на доработку.

Баллы	Критерий оценки
0-1	<b>1. Структурированность текста:</b>
1	Текст структурирован
0,5	Текст отчасти структурирован
0	Текст не структурирован
0-1	<b>2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:</b>
1	1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.
0,5	1 стр. конспекта к 20-50 стр. произведения.
0	1 стр. конспекта к более 50 стр. произведения.
0-1	<b>3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе</b>
1	Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в его конспекте и в каком разделе конспектируемой ра-

	боты освещается этот вопрос
0,5	Студент не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, ИЛИ студент может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается
0	Студент не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте
0-1	<b>4. Проработанность конспекта:</b>
1	Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора
0,5	Присутствуют 2 составляющие из 3
0	Присутствует 1 составляющая
0-1	<b>5. Самостоятельность и полнота:</b>
1	Конспект производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу
0	Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)
<b>1-5</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>

### 3.6 Критерии и шкала оценивания аннотации

Объём аннотации не может быть меньше 1 рукописно1 стр. в стандартной тетради А5.

Выбор аннотируемого первоисточника осуществляется по согласованию с преподавателем.

Максимальное количество баллов за 1 аннотацию – 5. Аннотация считается засчитанной при условии, что она может быть оценена минимум на 1 балл. Оценённая меньшим количеством баллов (0 или 0,5) – возвращается студенту на доработку.

<b>Баллы</b>	<b>Критерий оценки</b>
0-1	<b>1. Структурированность текста:</b>
1	Текст структурирован
0,5	Текст отчасти структурирован
0	Текст не структурирован
0-1	<b>2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:</b>
1	1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.
0,5	1 стр. конспекта к 20-50 стр. произведения.
0	1 стр. конспекта к более 50 стр. произведения.
0,5-2	<b>3. Проработанность:</b>
1	Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора
1	Присутствуют 2 составляющие из 3
0,5	Присутствует 1 составляющая
0-1	<b>3. Самостоятельность и полнота:</b>

1	Аннотация производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу
0	Аннотация производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)
<b>1-5</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>

### 3.7 Критерии и шкала оценивания рецензий

Объём рецензии не может быть меньше 1 рукописно1 стр. в стандартной тетради А5.

Выбор рецензируемого первоисточника осуществляется по согласованию с преподавателем.

Максимальное количество баллов за 1 рецензии – 5. Рецензия считается засчитанной при условии, что она может быть оценена минимум на 1 балл. Оценённая меньшим количеством баллов (0 или 0,5) – возвращается студенту на доработку.

<b>Баллы</b>	<b>Критерий оценки</b>
0-1	<b>1. Структурированность текста:</b>
1	Текст структурирован
0,5	Текст отчасти структурирован
0	Текст не структурирован
0-1	<b>2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:</b>
1	1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.
0,5	1 стр. конспекта к 20-50 стр. произведения.
0	1 стр. конспекта к более 50 стр. произведения.
0,5-2	<b>3. Проработанность:</b>
1	Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора
1	Присутствуют 2 составляющие из 3
0,5	Присутствует 1 составляющая
0-1	<b>3. Самостоятельность и полнота:</b>
1	Аннотация производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу
0	Аннотация производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)
<b>1-5</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>

### 3.8 Критерии и шкала оценивания библиографического списка

Библиографический список минимум из 20 наименований источников разных типов: монография, научная статья, газетная публикация, архивный материал, статистические данные и др. оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003

Баллы	Критерий оценки (количество замечаний/ошибок)
4	0-2 замечания к списку
2	2-5 замечаний к списку
1	Более 5 но менее 10 замечаний к списку
0	Более 10 замечаний к списку

### 4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

#### Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачётом

##### Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60-100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Не зачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

### 5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые вопросы, ситуационные и практико-ориентированные задания.*

#### **Комплект заданий диагностической работы**

ОПК-3Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения
--



1	Наука -
2	Научный текст –
3	Конспект –
4	Аннотация –
5	Рецензия -
6	Базы данных -
7	Электронные библиотеки - это
8	Библиографический список
9	Библиографическая ссылка
10	Приведите примеры не менее 3х электронных библиотек